

Газетная сатира в енисейской периодической печати 1930-1980-е гг.

Тенденция к помещению в газету в качестве самостоятельного произведения отрывка от выступления представителей различных организаций либо политических лидеров, чётко прослеживается периодических источниках того времени. Итак, вышеупомянутый отрывок является частью речи тов. Казаниной - делегата из села Стрелка, в которой фигурирует следующее: «Пользуясь бездействием лавочных комиссий, некоторые продавцы магазинов торгуют с «чёрного хода». При этом текст обильно удобрен карикатурами, которые по-существу, являясь предметом отдельного исследования. Налицо факты раскрытой спекуляции, которых, быть может было и больше, но за рассматриваемый период они больше не встречаются. Интересно отметить, что бичующиеся персоналии упомянуты чаще всего лишь под фамилиями. Это можно расценить не иначе как очередной пример явного обезличивания в установившейся советской системе.

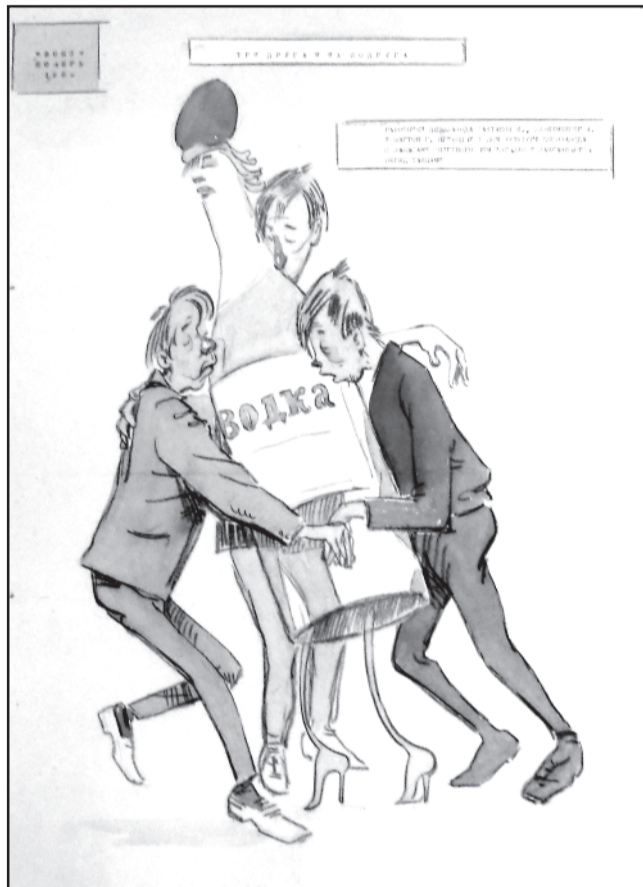
Не менее интересен вопрос о коллективных разоблачительных заявлениях, которые так же украшают собою «Енисейскую правду» от того же 8 марта 1941 г. В обращении под названием «Что кроется под внешним приличием», рабочий коллектив с. Стрелка выражает недовольство обустроенностью красного уголка. Вообще, нужно отметить тот факт, что коллективные письма становятся частым явлением в прессе.

Ну и какой же труд, какая вообще деятельность без идеологического обрамления! «Енисейская правда» от 27 апреля 1941 г. была утяжелена статьёй «Большевистская критика», в которой сообщалось, что «Отчетно выборное собрание первичной парторганизации Маклаковского лесозавода прошло на высоком идейно-политическом уровне». Далее приводятся критические замечания по поводу «низкого уровня марксистско-ленинского образования коммунистов». Это, по мнению выступающих, является одним из основных факторов низкой производительности предприятия. После такого же рода заявлений, следует неизбежный вывод о том, что результатом снижения производства и нарушения трудовой дисциплины является не недостаток в техническом оснащении, а в том, что руководители и кандидаты

в члены ВКП(б) Власов и Нестеров (обратите внимание, инициалы отсутствуют) в течении года «не изучили третью главу истории партии».

В таком духе звучит ещё одна статья в этом же номере. «В центре внимания партийной организации средней школы №1 должно быть марксистско-ле-

названием «Лживая выдумка немецко-фашистских мошенников», в которой бичуются данные о потерях РККА с начала кампании по 2 февраля 1943 г. Возмущение вызывают приведённые цифры в 5400000 солдат и офицеров. Однако возмущение было напрасным, ибо немцы ошиблись совсем не



нинское воспитание и политическая закалка молодых коммунистов». Так начинается текст, полный бичующей информации в отношении преподавательского коллектива школы. Особенно автор свирепствует, рассказывая о том, что «Тов. Хнюнина, Сыскова и др. до сих пор не поняли, что без основ глубоких знаний марксизма-ленинизма немислимо коммунистическое воспитание учащихся». Таким образом, создаётся впечатление, что идеологическая машина партии ещё не отлажена в «провинции», ещё не созрели кадры для масштабного идеологического удушения общества и «сбои» то и дело досаждают ещё изношенному механизму.

В истории обличительных статей енисейской печати существует своеобразный период, связанный с трагическими событиями Великой Отечественной войны. Единогласно со страниц исчезает критика персоналий и организаций, так же исчезают и карикатуры на «родные лица». Новыми «героями» карикатур и разоблачений, причём не всегда достоверных, становятся солдаты Вермахта. Например, газетный материал от 4 марта 1943 года приводит полушутливую заметку, с впечатляющим

названием... Тем не менее, необходимо учесть, что конкретного авторства в данном случае не суще-

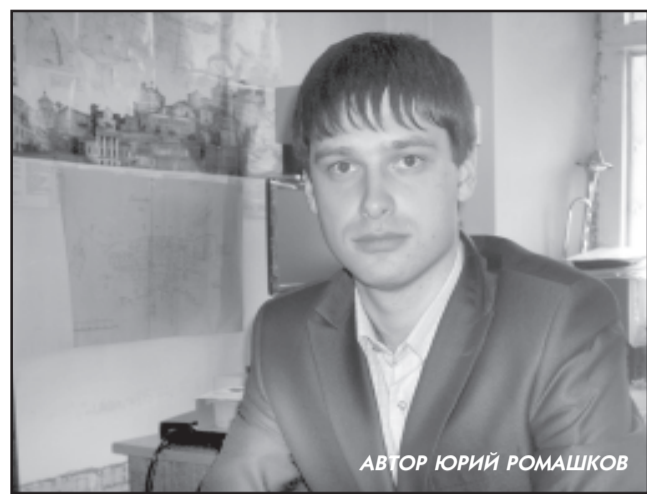


ствует и источником выступает Совинформбюро. Кроме этого, исследования показывают, что официальным сводкам как немецким, так и советским в совершенстве верить не стоит. Но эта заметка нас привлекла вот

почему. Впервые появляется новый приём обличения, а именно краткий, но резко высмеивающий стишок. В данной заметке, например, помещено такое сочинение под названием «Брехомёт»:

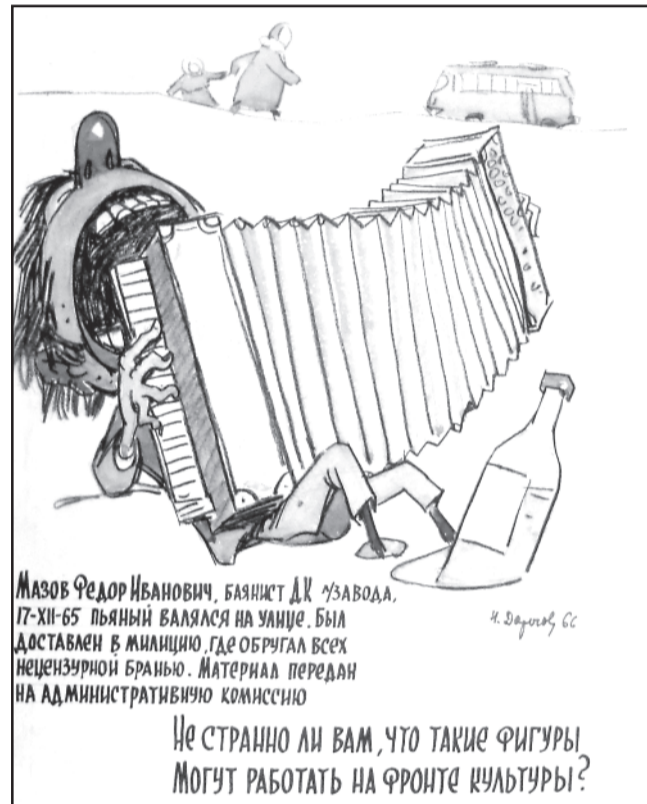
*Убийце — Гитлеру
хоть плачь
Не скрывать
военных неудач
У Ржева и под
Сталинградом.
И вот, чтоб
обмануть народ,
Он изобрёл свой
«Брехомёт»,
Который враки
сыплет градом
Машинка брешет
во всю пруть,
Но правды ей
не заглушить —
У Дона правда
громыхает,
Она над Волгою
слышна,
Грохочет в Африке она —
И «Брехомёт»
не помогает.*

Новым витком в развитии обличающего материала с участием «родных лиц» становится 1946 г. Так как период отмечен небывалым ростом государственных служащих, что, как водится, не прошло без злоупотреблений. Безусловно, росла численность служащих и в Енисейском районе. Негативная сторона подобного роста отражена в заметке «Енисейской правды» от 19 декабря 1946 г. Содержание заметки было следующим: «На ненужных и надуманных должностях в колхозах нередко укрываются рвачи и дармоеды, уклоняющиеся от производ-



АВТОР ЮРИЙ РОМАШКОВ

ственные органы власти от «рвачей и дармоедов» или нет, но судя по общим процессам в СССР вряд ли...



Быть может на такой «ненужной и выдуманной» должности находился и герой следующей заметки в «Правде» от 21 сентября 1947 г. Здесь авторы возвращаются к своему приёму публичного «перевоспитания» конкретной личности. Заметка не подписана автором и гласит следующее: «Член сельхозартелид. Подгорная, Сумкин Н.Н. в горячую пору уборки и сдачи хлеба государству уклонялся от работы в колхозе, старался поработать в своём хозяйстве и на огороде». Несчастный Сумкин! Как он мог, как он смел «поработать в своём хозяйстве»! К ответу! А если не образумится - пощекотать штыком коллективизма. Но для начала - извольте штраф на 5 трудодней. Однако то, что последовало далее - как обычно в заметке не афишируется.

Таким образом, статьи и заметки сороковых годов мало чем отличаются от аналогичного материала годов тридцатых. В них всё также тенденция к показательным разоблачениям, как коллективным, так и чисто индивидуальным. Но, тем не менее, не стоит отрицать, что эпоха наложила свой отпечаток на интересующий нас материал. Так, например, становится больше коллективных обращений и заяв-

стие Великой Отечественной войны.

В этом свете по меньшей мере глупо отрицать роль информации, пусть и не всегда достоверной, в просвещении населения, ознакомлении его с основными событиями времени. Для нас же это неопценные источники, которые нельзя придавать забвению на пыльных полках хранилищ.

Часть III . Публикации 1950-1960-х гг.

В пятидесятые годы обличительный материал во многом содержит в себе всё те же черты, что были ему присущи в сороковые. Отчасти это оправдывается тем, что сложившаяся тоталитарная система укоренилась в массовом сознании, но, как и любая другая ей подобная, не была способна к эволюции, обрстая косностью и политическим суверием. Это отражено в печати, в том числе и местной.

Чтобы не казаться голословными, приведём несколько примеров из основного периодического источника Енисейского района - «Енисейской правды».

Продолжение следует
По материалам фондов
Енисейского музея.
Научный сотрудник фондов
ЕКМ РОМАШКОВ Ю.В.